



В.В.В.

Управление образования Администрации Сысертского городского округа

**ПРИКАЗ № 8 -ОД**

от 21.01.2021 г.

г. Сысерть

**Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования Сысертского городского округа**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации по повышению объективности оценки образовательных результатов, на основании приказа Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества образования Сысертского городского округа (прилагается).
2. Коптяковой Е.Е., заместителю начальнику Управления образования:
  - 2.1. обеспечить информирование образовательных организаций Сысертского городского округа;
  - 2.2. разместить настоящий приказ на официальном сайте Управления образования Сысертского городского округа <https://obr-sysert.ru/>.
3. Специалистам УО АСГО и МКОУ ДПО «ОМЦ» осуществить координацию деятельности по реализации мероприятий муниципальной системы оценки качества образования Сысертского городского округа, утвержденных настоящим приказом.
4. Приказ № 308-ОД от 09.10.2019 "Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования Сысертского городского округа" считать утратившим силу.
5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник Управления образования



О.С.

О.С. Колясникова

**Положение**  
**о муниципальной системе оценки качества образования**  
**Сысертского городского округа**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о муниципальной системе оценки качества образования Сысертского городского округа (далее - Положение) определяет: цели, задачи, принципы, объекты; содержание, механизмы и процедуры оценки качества общего образования в муниципальной образовательной системе, а также механизмы и организационную структуру управления функционированием муниципальной системой оценки качества образования (далее - МСОКО).

1.2. Положение разработано в соответствии с действующими нормативными правовыми документами в сфере образования, региональными законодательными актами, а также нормативными актами органа местного самоуправления муниципального образования:

- «Концепцией общенациональной системы выявления и развития молодых талантов», утвержденной Президентом Российской Федерации 03.04.2012 № Пр-827;

- Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012, № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.07.2017 № 703 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста»;

- Постановлением Правительства Свердловской области от 30.08.2016 № 595-ПП «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы»;

- Постановлением Правительства Свердловской области от № 919-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года»;

- Приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 № 619-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области»;

- Постановлением Администрации Сысертского городского округа от 12.03.2019 № 425 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие системы образования в Сысертском городском округе на 2018-2023 годы»;

- Методикой оценки эффективности системы управления качеством общего образования для органов местного самоуправления в сфере образования;

- иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Свердловской области, правовыми актами Правительства Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Правительства Свердловской области, приказами Министерства общего образования и молодежной политики Свердловской области (далее Министерство), методическими рекомендациями, инструкциями Министерства просвещения Российской Федерации.

1.3. Положение отражает содержание концептуальных документов, определяющих стратегию и тактику развития системы оценки качества образования Сысертского городского округа на современном этапе в соответствии с региональной системой оценки качества образования Свердловской области.

1.4. В настоящем Положении используются следующие ключевые понятия:

- качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 2. п. 29.);

- качество образования на муниципальном уровне - комплексная характеристика муниципальной образовательной системы, выражающаяся в ее способности удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности местного самоуправления и общества в достижении планируемых результатов образовательных программ общего образования и являющаяся следствием отражения экономических, общественно-политических и социокультурных особенностей муниципалитета и региона;

- оценка качества образования на муниципальном уровне - оценка способности муниципальной образовательной системы удовлетворять установленным и прогнозируемым потребностям местного самоуправления и общества в части эффективного и всестороннего развития человека вследствие освоения основных образовательных программ общего образования и результатов оценочных процедур региональной системы оценки качества образования;

- механизмы оценки качества образования на муниципальном уровне - совокупность созданных условий осуществления в муниципальной образовательной системе оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности муниципальной образовательной системы как региональной подсистемы;

- процедуры оценки качества образования - официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условия реализации образовательного процесса в конкретной

образовательной организации, деятельности всей образовательной системы региона и её подсистем;

- мониторинг системы оценки качества общего образования на муниципальном уровне - комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в муниципальной системе оценки качества образования, результатом которого является установление степени соответствия её элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам оценки.

1.5. Муниципальная система оценки качества общего образования как сегмент региональной системы оценки качества образования представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе и в соответствии с полномочиями органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, оценку качества общего образования в части: структуры и содержания образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования и дополнительных общеразвивающих программ; условий их реализации; результатов освоения обучающимися данных образовательных программ, а также формирование и представление по результатам оценки качества общего образования информации, необходимой и достаточной для принятия управленческих решений.

Муниципальная система оценки качества образования является основным механизмом реализации приоритетных направлений развития системы образования Сысертского городского округа.

1.6. Результаты МСОКО как источник объективной и достоверной информации о качестве образовательных услуг и результатах образования, могут быть использованы:

- территориальными органами федеральных органов государственной власти, осуществляющие государственный контроль;
- исполнительными органами государственной власти Свердловской области;
- учредителями образовательных организаций и образовательными организациями различных форм собственности;
- учреждениями и организациями Сысертского городского округа (далее - СГО), осуществляющими образовательную деятельность;
- органами государственно-общественного управления образованием;
- обучающимися и их родителями (законными представителями);
- научными и методическими организациями;
- работодателями и их объединениями;
- общественными организациями (объединениями);
- средствами массовой информации;
- иными гражданами и организациями, заинтересованными в оценке качества образования.

## **2. Цель, задачи и принципы МСОКО**

2.1. Целью МСОКО является обеспечение в соответствии с полномочиями органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, и спецификой образовательной системы территории применения региональных механизмов оценки качества общего образования для формирования востребованной информационной основы управления качеством образования в муниципальной образовательной системе.

2.2. МСОКО СГО направлена на:

- обеспечение условий реализации системы федеральных, региональных исследований качества образования, позволяющих оценивать качество образования на уровнях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также дополнительного образования в муниципальной образовательной системе;
- использование на муниципальном уровне региональных механизмов,

оценочных процедур и инструментов для оценки качества общего образования, а также анализа и интерпретации ее результатов;

- использование фонда оценочных средств для проведения процедур контроля и оценки качества образования на муниципальном уровне, разработанных федеральными, региональными оценки качества образования;
- обеспечение функционирования системы мониторинга оценки качества образования на муниципальном уровне;
- формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества общего образования на муниципальном уровне;
- использование результатов оценки качества образования для принятия эффективных управленческих решений муниципального и институционального уровней.

2.3. Основными задачами МСОКО являются:

2.3.1. Сформировать базу данных для анализа результатов на основе данных о результатах процедур оценки качества образования (ВПР, НИКО) и государственных итоговых аттестаций (ЕГЭ, ОГЭ), а также контекстных данных образовательных данных СГО;

2.3.2. Провести анализ полученной базы данных, сформированной на основе данных о результатах независимых процедур оценки качества образования (ВПР, НИКО), государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ), контекстных данных об образовательных организациях СГО.

Результаты комплексного анализа формируются в соответствии с актуальными направлениями развития системы образования:

- Система оценки качества подготовки обучающихся.
- Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.
- Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Сысертского городского округа.
- Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников.
- Система методической работы.
- Система работы со школами с низкими образовательными результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.
- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.
- Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.
- Система организации воспитания и социализации обучающихся.

2.4. Реализация цели и задач МСОКО осуществляется в соответствии с принципами, определенными региональной системой оценки качества образования и практикой управления муниципальной образовательной системой:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- открытость и информационная безопасность;
- ориентация на требования внешних пользователей;
- учет текущих и перспективных потребностей системы образования с учетом социально-экономических особенностей СГО;
- снижение субъективности оценки за счет использования автоматизированных информационных систем при определении качества освоения обучающимися образовательных программ;
- инструментальность и технологичность показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- информатизация процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом

принципов необходимости и достаточности;

- оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- переход к системе мониторинговых исследований; организация аналитической деятельности по результатам оценки качества;
- сопоставимость системы критериев (показателей) с международными аналогами процедур оценки качества образования;
- соблюдения морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания.

### **3. Структура МСОКО**

3.1. МСОКО включает в себя следующие составляющие:

- нормы соответствия федеральным, региональным и муниципальным требованиям к качеству образования;
- субъекты МСОКО и их функции;
- объекты МСОКО;
- процедуры оценивания: постоянные (непрерывные) и осуществляемые периодически, а также их виды;
- формы и регламенты проведения оценочных процедур;
- оценочные средства (инструментарий оценивания) для каждой процедуры;
- система оценивания (критерии, характеризующие объект оценки; шкалы, с использованием которых оценивается объект по каждому из критериев; принципы выбора, по которым на основании оценок значений критериев для объекта определяется общая оценка);
- примерный перечень управленческих действий (решений) обеспечивающих требуемый уровень качества образования.

3.2. Организационная структура МСОКО предусматривает два уровня муниципальный и институциональный.

Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, закрепленную в требованиях действующего законодательства, и вариативную составляющую, определяемую специальными потребностями субъектов МСОКО и особенностями оценочных процедур.

Субъектами МСОКО являются:

- на муниципальном уровне: Управление образования Администрации Сысертского городского округа; Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации специалистов) «Организационно-методический центр» (далее - МКОУ ДПО «ОМЦ»); муниципальные методические объединения СГО; общественные организации;
- на институциональном уровне: образовательные организации СГО; коллегиальные органы управления, предусмотренные уставами образовательных организаций.

### **4. Функции субъектов МСОКО**

Распределение функций между субъектами МСОКО:

4.1. Управление образования Администрации Сысертского городского округа:

- обеспечивают разработку и функционирование муниципальной модели системы оценки качества образования;
- оказывает содействие в проведении международных, федеральных, региональных мониторинговых, контрольно-оценочных процедур социологических

исследований по вопросам качества образования;

- обеспечивает проведение контрольно-оценочных процедур в образовательных организациях СГО;
- обеспечивают участие обучающихся, родителей (законных представителей), педагогических работников, общественных наблюдателей в процедурах оценки качества образования;
- осуществляют сбор статистической информации о состоянии муниципальной системы образования;
- обеспечивают сбор, обработку и передачу информации о муниципальной системе образования на региональный уровень;
- осуществляют в рамках своих полномочий проведение процедур независимой оценки качества образования, оказывают содействие их развитию;
- осуществляют анализ состояния муниципальной системы образования с учетом результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;
- осуществляют внутреннюю оценку качества образования, мониторинг результатов и перспектив развития муниципальных образовательных организаций;
- обеспечивают информационную открытость проведения процедур РСОКО, МСОКО в соответствии с действующим законодательством;
- осуществляют подготовку предложений в адрес Министерства, ГАОУ ДПО СО «ИРО» по вопросам развития РСОКО;
- принимают участие в обсуждении системы критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательных организаций Свердловской области, муниципальных систем образования Свердловской области и системы образования Свердловской области.

4.2. МКОУ ДПО «ОМЦ» осуществляет:

- информационно-методическое сопровождение МСОКО на основе анализа результатов независимой оценки качества образования;
- организацию, планирование и научно-методическое сопровождение деятельности ММО, ассоциаций, проблемных и творческих групп, творческих мастерских, научных обществ педагогов и учащихся;
- организацию и проведение школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников, других мероприятий регионального и всероссийского уровней с участием педагогических и руководящих работников, обучающихся и воспитанников образовательных организаций;
- создание банка данных педагогической информации, аналитических материалов, результатов профессиональной деятельности педагогов и интеллектуально-творческой деятельности учащихся СГО, обеспечение условий доступа к информации участников образовательного процесса;
- обеспечение условий развития и повышения профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников СГО.

4.3. Образовательные организации СГО:

- обеспечивают функционирование системы внутренней оценки качества образования;
- осуществляют ведение, сбор и представление сведений в действующие базы данных;
- обеспечивают информационную открытость проведения процедур оценки качества образования;
- обеспечивают регулярное проведение самообследования;
- обеспечивают проведение процедур независимой оценки качества образования;
- осуществляют анализ состояния системы образования образовательной

организации с использованием результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию.

#### 4.4. Общественные организации (объединения):

- принимают участие в формировании информационных запросов пользователей РСОКО;

- осуществляют подготовку предложений в адрес Министерства, ГАОУ ДПО СО «ИРО» и МОУО по вопросам развития РСОКО;

- принимают участие в обсуждении системы критериев, характеризующих состояние и динамику развития образовательных организаций Свердловской области, муниципальных систем образования Свердловской области и системы образования Свердловской области;

- принимают участие в оценке качества образования по стандартизированным процедурам, аттестации педагогических работников образовательных организаций Свердловской области, проведении государственной итоговой аттестации обучающихся и иным исследованиям в области оценки качества образования;

- участвуют в наблюдении за процедурами оценки качества образования.

#### 4.5. Муниципальные методические объединения:

- организация профессионального общения, обмена опытом, учебно-методической работы с педагогами и со специалистами воспитания и дополнительного образования;

- организация общественно значимых образовательных событий (конкурсы, фестивали, мастер-классы и др.) для педагогических работников и обучающихся;

- участие в реализации основных направлений развития муниципальной системы образования;

- распространение инновационного опыта педагогов через различные формы и ресурсы;

- освоение нового содержания, технологий и методов педагогической деятельности, трансляция современных достижений науки и передового педагогического опыта, организация инновационной деятельности;

- проведение открытых учебных занятий, практикумов, круглых столов и других мероприятий с целью представления, изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта, обсуждения профессиональных проблем.

### **5. Объекты МСОКО. Содержание, механизмы и процедуры оценивания.**

5.1. Содержание МСОКО по объектам оценки качества общего образования определяется на уровнях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования требованиями федеральных государственных образовательных стандартов соответствующего уровня образования (далее - ФГОС) к структуре основных и адаптированных образовательных программ; к условиям реализации основных и адаптированных образовательных программ (кадровых, материально-технических, финансово-экономических, психолого-педагогических, информационно-методических); к планируемым результатам освоения обучающимися основных и адаптированных образовательных программ. ФГОС являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности отдельных образовательных организаций, муниципальной образовательной системы как компонента региональной, а также подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности.

5.2. Объектами муниципальной системы оценки качества общего образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»:

- образовательные программы: основные образовательные программы дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования,

среднего общего образования;

- условия реализации образовательных программ: основных образовательных программ дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования;

- результаты освоения обучающимися образовательных программ: основных образовательных программ дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования.

5.3. Механизмами МСОКО являются:

- оценка качества основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- оценка качества условий реализации основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- оценка качества результатов освоения обучающимися образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

5.4. Реализация механизмов оценки качества общего образования в рамках МСОКО осуществляется по всем объектам оценивания посредством комплекса процедур: постоянных и периодических; инвариантных и вариативных.

Постоянные процедуры МСОКО включают: мониторинговые процедуры; функционирование федеральных и региональных информационных систем.

5.5. Структура, содержание, порядок осуществления постоянных процедур определяются содержанием Положения о региональной системе оценки качества образования и являются в рамках МСОКО инвариантными.

Система мониторинговых процедур соотносится с перечнем обязательной информации о развитии дошкольного образования, начального общего, основного общего, среднего общего образования, среднего профессионального образования, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования». С учетом объектов МСОКО к такой информации относятся сведения о:

- содержании образовательной деятельности и организации образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования, начального общего, основного общего, среднего общего образования;

- кадровом обеспечении образовательных организаций СГО (дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования) в части реализации основных общеобразовательных программ, а также об оценке уровня заработной платы педагогических работников;

- материально-техническом и информационном обеспечении образовательных организаций СГО (дошкольных, общеобразовательных, профессиональных) в части реализации основных образовательных программ (дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования);

- условиях получения дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

- результатах аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования, в том числе результатах ОГЭ, ЕГЭ;

- учебных и внеучебных достижениях обучающихся;

- мерах по созданию безопасных условий при организации образовательного процесса в образовательных организациях СГО (дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования).

5.6. Мониторинг осуществляется на основе:

- данных федерального статистического наблюдения;
- обследований, в том числе социологических, деятельности образовательных организаций СГО;
- информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций СГО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- информации, опубликованной в средствах массовой информации; информации, поступающей в МОУО от организаций и граждан.

Мониторинг осуществляется не реже одного раза в год в соответствии с порядком, сроками проведения процедур, показателями, определенными Министерством, МОУО.

Система постоянных (непрерывных) мониторинговых процедур на муниципальном уровне включает в себя следующие мониторинги:

- Мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся Сысертского городского округа (приложение №1).
- Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (приложение № 2).
- Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций Сысертского городского округа (приложение № 3).
- Мониторинг качества дополнительного профессионального образования педагогических работников (приложение № 4).
- Мониторинг системы методической работы (приложение № 5).
- Мониторинг системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (приложение № 6).
- Мониторинг системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (приложение № 7).
- Мониторинг системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (приложение № 8).
- Мониторинг организации воспитания обучающихся (приложение № 9).

5.7. Периодические процедуры МСОКО включают:

5.7.1. *Инвариантные процедуры МСОКО* - обеспечивающие определение соответствия объектов оценки федеральным и региональным требованиям к оценке качества общего образования, в реализацию которых включена муниципальная образовательная система. Инвариантные процедуры оценки качества общего образования являются обязательными как для включения в МСОКО, так и для учёта их результатов.

К инвариантным процедурам оценки качества общего образования относятся:

- государственный контроль (надзор);
- государственная аккредитация образовательной деятельности;
- лицензирование образовательной деятельности;
- аттестация педагогических кадров;
- государственная итоговая аттестация обучающихся;
- исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся международного, федерального, регионального уровней;
- независимая оценка качества образования, в том числе независимая оценка качества подготовки обучающихся и независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций;
- общественная аккредитация (признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующей критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций).

Исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся включают в себя:

- 1) международные сравнительные исследования качества образования (внешняя

оценка):

- международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (период - 4 года);
- международная программа по оценке учебных достижений PISA (период - 5 лет);
- международное исследование граждановедческого образования ICCS (период - 6 лет);
- международное исследование по информационным технологиям в обучении ICILS (период - 4 года);
- международное исследование PIRLS «Изучение качества чтения и понимания текста» (период - 4 года);

2) исследования качества образования на федеральном уровне (оценка отдельных компонентов системы образования Российской Федерации):

- государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в том числе в форме ОГЭ, ЕГЭ, государственного выпускного экзамена;
- всероссийские проверочные работы (ВПР);
- национальное исследование качества образования (НИКО) — регулярные (не реже 2 раз в год) исследования качества образования по отдельным учебным предметам по уровням общего образования;

3) исследования качества образования на региональном уровне:

- диагностические контрольные работы обучающихся;
- репетиционное тестирование выпускников 9-х и 11-х классов в рамках подготовки к ГИА, ЕГЭ;
- иные региональные исследования.

5.7.2. Вариативные процедуры МСОКО - обеспечивающие определение соответствия объектов оценки установленным требованиям к оценке качества общего образования в части учета особенностей муниципального образования, а также контроля выполнения социального заказа муниципальной системе общего образования.

## **6. Оценка результатов МСОКО.**

Оценка результатов МСОКО предполагает формирование системы управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

6.1. Реализация МСОКО на институциональном уровне позволит обеспечить образовательные организации СГО востребованной объективной информацией, позволяющей субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате оценочных процедур, и принимать эффективные управленческие решения в части:

- построения, совершенствования и реализации внутренних систем оценки качества образования в соответствии с подходами, механизмами, содержанием и процедурами МСОКО, в том числе с учетом специфики реализации образовательных программ в конкретной образовательной организации СГО;

- оценки качества и эффективности деятельности педагогических работников образовательных организаций СГО, в том числе для формирования оптимальных траекторий их профессионального воздействия на обучающихся, формирования оптимальных траекторий профессионального развития педагогов;

- оценки качества реализуемых образовательных программ для принятия решений по их изменению, доработке и корректировке;

- оценки инфраструктуры образовательной организации на соответствие требованиям к условиям реализации образовательных программ, в том числе для подготовки дорожной карты совершенствования таких условий и программы развития образовательной организации СГО;

- информирования родителей (законных представителей) обучающихся образовательных организаций СГО о качестве образования, результатах оценочных процедур.

6.2. Реализация МСОКО на муниципальном уровне позволит:

- формировать целевые муниципальные программы и осуществлять эффективное распределение ресурсов муниципальной образовательной системы для обеспечения управления качеством общего образования (в рамках полномочий);

- оценивать качество выполнения образовательными организациями СГО муниципального задания;

- соотносить результаты оценки качества образования с показателями и критериями эффективности деятельности руководителей образовательных организаций СГО, в том числе для проведения аттестации;

- планировать научные и методические мероприятия по повышению качества образования, формировать заказ на повышение квалификации педагогических работников и руководителей образовательных организаций СГО;

- информировать граждан о качестве образования в образовательных организациях СГО.

Организация работы с результатами МСОКО на уровнях образовательных организаций СГО и муниципалитета проводится в соответствии с Методикой организации работы с результатами региональной системы оценки качества образования Свердловской области на уровнях образовательных организаций Свердловской области и муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, утвержденной приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области».

Информация, полученная в результате экспертиз и измерений, подлежит анализу и интерпретации для принятия управленческих решений. Информация общего доступа размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Управления образования Администрации Сысертского городского округа <https://obr-sysert.ru/>.

Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в Сысертском городском округе осуществляется через итоговый (годовой) отчет Управления образования Администрации Сысертского городского округа, иные общественно-профессиональные мероприятия, проводимые Управлением образования Администрации Сысертского городского округа, МКОУ ДПО «ОМЦ», образовательными организациями СГО.

## **7. Управление функционированием МСОКО**

7.1. Функциями управления МСОКО являются:

- создание (совершенствование) муниципальной нормативной базы, обеспечивающей реализацию МСОКО;

- обеспечение организационного, научно-методического, финансово-экономического, материально-технического, информационного сопровождения функционирования МСОКО;

- организация и координация работы подведомственных образовательных организаций, других структур по: разработке механизмов выявления социального заказа; определению вариативных критериев и показателей оценки качества общего образования; диагностике, оценке и мониторингу в сфере общего образования;

- организация и координация проведения инвариантных оценочных процедур в рамках Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области (федеральных и региональных);

- организация и координация проведения вариативных (муниципальных) оценочных процедур;

- организация и координация научно-методического, информационного и технологического сопровождения работы образовательных организаций по вопросам оценки качества общего образования;
- обобщение, концептуализация и распространение передового опыта реализации ВСОКО как подсистемы муниципальной системы оценки качества общего образования;
- осуществление мониторинга и анализа результатов мероприятий МСОКО, их интерпретации в контексте внутрирегионального анализа;
- выработка и контроля исполнения управленческих решений по совершенствованию качества общего образования в муниципальной образовательной системе по результатам мероприятий МСОКО.

7.2. Реализация функций управления МСОКО осуществляется в рамках организационной структуры. Организационная структура МСОКО представляет совокупность должностных лиц, между которыми распределены полномочия и ответственность за выполнение управленческих функций по оценке качества образования.

Организационная структура МСОКО обобщает и систематизирует управленческую деятельность Управления образования Администрации Сысертского городского округа по обеспечению управления качеством общего образования по результатам МСОКО.

Общее руководство обеспечением функционирования МСОКО и принятием решений по результатам осуществляет начальник УО СГО. Координацию деятельности Управления образования Администрации Сысертского городского округа в рамках МСОКО осуществляет заместитель начальника УО СГО.

Осуществление мероприятий МСОКО возложено на специалистов УО СГО, МКОУ ДПО ОмЦ. В соответствии полномочиями при организации и проведении процедур оценки качества общего образования УО СГО взаимодействует с Министерством образования и молодежной политики Свердловской области, ГАОУ ДПО СО «ИРО» и подведомственными образовательными организациями.

#### **8. Финансовое обеспечение МСОКО.**

Финансовое обеспечение МСОКО осуществляется в рамках финансирования деятельности УО СГО, МКОУ ДПО ОмЦ и образовательных организаций СГО за счет средств местного бюджета.

## **Мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся Сысертского городского округа**

### **1. Общие положения**

Система оценки качества подготовки обучающихся Сысертского городского округа - система процедур, механизмов и инструментов, обеспечивающих не только собственно оценку, то есть получение данных о состоянии системы образования, но и управление качеством, то есть реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования.

### **2. Цель и задачи мониторинга**

Цель мониторинга - обеспечить повышение эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Задачи:

1. Оценить обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.
2. Выявить ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.
3. Оценить формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

### **3. Объект, принципы, методы мониторинга**

Инструктивно-методическое обеспечение процедур оценки качества образования.

Кадровое обеспечение процедур оценки качества образования.

Инструментарий для проведения процедур оценки качества образования.

Инструментарий для стандартизированного наблюдения.

Принципы мониторинга:

- 1) объективность;
- 2) измеримость показателей;
- 3) ориентация на конечный результат (повышение качества образования).

Методы мониторинга:

- анализ нормативных правовых документов, данных ведомственной статистики;
- методы статистической обработки данных (в том числе федеральных и региональных процедур оценки качества образования).

### **4. Перечень показателей и индикаторов измерения степени результативности**

В соответствии с целями мониторинга выделены следующие *показатели мониторинга*:

#### **по подготовке базового уровня:**

- доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость результатами всероссийских проверочных работ;
- доля выпускников 9-х классов, успешно сдавших (без учета пересдач) все предметы на основном государственном экзамене (обязательные и по выбору);
- доля обучающихся, набравших более 150 баллов по сумме 3 лучших

результатов по предметам единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ);

– доля обучающихся в «зоне риска» получения неудовлетворительных результатов по итогам участия в оценочных процедурах;

– доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), освоивших адаптированную образовательную программу;

– доля обучающихся, освоивших образовательную программу по учебному предмету по результатам участия в оценочной процедуре (муниципальный мониторинг, ВПР, НИКО, МСИ, основной государственный экзамен (далее – ОГЭ), ЕГЭ).

**по подготовке высокого уровня:**

– доля обучающихся, набравших 9 и более баллов по сумме двух предметов ОГЭ по выбору;

– доля обучающихся, набравших 16 и более баллов по сумме четырех предметов ОГЭ;

– доля обучающихся, набравших более 220 баллов по сумме 3 лучших результатов по предметам ЕГЭ;

– доля обучающихся, показавших высокие результаты по учебному предмету в рамках участия в оценочной процедуре (региональный мониторинг, ВПР, НИКО, МСИ, ОГЭ, ЕГЭ).

**по оценке метапредметных результатов:**

– доля обучающихся, успешно выполнивших стартовые диагностические работы, направленные на оценку метапредметных результатов;

– доля обучающихся в «зоне риска», продемонстрировавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов по итогам выполнения диагностические работ.

№	Индикатор	Оценка
1.	Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)	3 балла - по всем процедурам 2 балла - по двум процедурам 1 балл - по одной процедуре 0 баллов - отсутствие приказов
2.	Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
3.	Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования	1 балл - система подготовки есть 0 баллов - системы подготовки нет
4.	Наличие графика выходов на наблюдение за проведением процедуры оценки с указанием сроков, образовательных организаций	1 балл - график есть 0 баллов - графика нет
5.	Наличие рекомендаций для образовательных организаций по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	1 балл - рекомендации есть 0 баллов - рекомендаций нет
6.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества	1 балл - справка есть 0 баллов - справки нет

7.	Осуществляется перекрестная проверка всероссийских проверочных работ	1 балл - да 0 баллов - нет
8.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования	1 балл – справка есть 0 баллов – справки нет

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются Управлением образования самостоятельно.

Итоговый расчет таков:

Итоговая оценка эффективности (балл)	Уровень эффективности
10-8	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
7-6	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
5-4	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
3-0	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»

По итогам анализа результатов мониторинга реализуются следующие мероприятия / принимаются управленческие решения:

- разрабатываются адресные рекомендации для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций по повышению качества образовательных результатов;

- организуются мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями и педагогическими коллективами образовательных организаций;

- направление на курсы повышения квалификации по адресным дополнительным профессиональным программам для учителей, направленным на совершенствование методики преподавания учебных предметов по выявленным «проблемным зонам» на основе результатов оценочных процедур (ГИА, ВПР);

- проводится информационно-разъяснительная работа по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями).

## **Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников**

### **1. Общие положения**

Оценка эффективности механизма управления системой объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников базируется на основе методики с учетом критериальных оценок и готовых управленческих решений. Важны практикоориентированность методики обеспечения объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

### **2. Цель и задачи мониторинга**

Цель: соблюдение мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования и при проведении олимпиад школьников.

Задачи:

обеспечение мер по исключению конфликтов интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур оценки качества образования;

обеспечение мер по исключению конфликтов интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению олимпиад школьников;

организация на муниципальном уровне контроля за соблюдением процедур оценки качества образования;

организация на муниципальном уровне контроля за соблюдением процедур олимпиад школьников;

организация и осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования;

организация и осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении олимпиад школьников;

организация работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования;

формирование у участников образовательного процесса позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

### **3. Объект, принципы, методы мониторинга:**

Образовательные результаты обучающихся, а также условия проведения оценочных процедур в общеобразовательной организации.

Принципы мониторинга:

- 1) объективность;
- 2) измеримость показателей;
- 3) ориентация на конечный результат (повышение качества образования).

Методы:

– анализ данных ведомственной статистики;

– методы статистической обработки данных (в том числе федеральных и региональных процедур оценки качества образования).

### **4. Перечень показателей и индикаторов измерения степени результативности**

В соответствии с целями мониторинга выделены следующие *показатели мониторинга*:

**по объективности проведения процедур оценки качества образования в ОО**

- доля общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективности результатов ВПР;
- доля общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективности результатов ОГЭ;
- наличие общественных наблюдателей в каждой аудитории пункта проведения оценочной процедуры.

**по объективности проведения олимпиад школьников**

- доля школьников с изменившимися баллами после проведения апелляции;
- наличие общественных наблюдателей в каждой аудитории проведения муниципального этапа олимпиады;
- доля удовлетворенных апелляций с изменением баллов более чем на 15%.

№	Индикатор	Оценка
Объективность оценки образовательных результатов в образовательных организациях		
1	Доля общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективности результатов ВПР	<b>1 балл – нет</b> <b>0 баллов – да</b>
2	Процентная доля медалистов, которые получили результаты ЕГЭ существенно ниже, чем требуемые для подтверждения медали	<b>1 балл – нет</b> <b>0 баллов – да</b>
3	Наличие общественных наблюдателей в каждой аудитории пункта проведения оценочной процедуры	<b>1 балл – нет</b> <b>0 баллов – да</b>
Объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьников		
1	Процентная доля участников оценочной процедуры, находящихся в зоне риска за счет того, что в их ОО обнаружены признаки необъективности результатов	<b>1 балл – нет</b> <b>0 баллов – да</b>
2	Доля школьников с изменившимися баллами после проведения апелляции	<b>1 балл – нет</b> <b>0 баллов – да</b>

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются Управлением образования самостоятельно.

Итоговый расчет таков:

Итоговая оценка эффективности (балл)	Уровень эффективности
5	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
4-3	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
2-1	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»

0	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»
---	--

По итогам анализа результатов мониторинга реализуются следующие мероприятия / принимаются управленческие решения:

- организуется / корректируется работа с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска»;
- разрабатываются адресные рекомендации для школ;
- формируется позитивное отношение к объективной оценке образовательных результатов у участников образовательных отношений.

## **Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций Сысертского городского округа**

### **1. Общие положения**

Актуальность проведения мониторинга эффективности деятельности руководителя обусловлена:

1) стратегическим значением предпринимаемых на федеральном, региональном и муниципальных уровнях мер по работе с управленческим персоналом;

### **2. Цель и задачи мониторинга**

2.1. Целью мониторинга является сбор и анализ информации об эффективности деятельности руководителей ОО.

2.2. Задачами мониторинга являются:

- 1) сбор и обработка информации об эффективных управленческих мероприятиях.
- 2) оценка результатов реализации управленческих программ на основе единых целевых показателей оценки качества реализации программ;
- 3) выявление лучших управленческих программ;
- 4) выявление лучших организаций, наиболее успешно реализующих программы.

### **3. Объект, принципы, методы мониторинга**

Объектом мониторинга являются достижения эффективных показателей управленческой программы.

Принципы мониторинга:

- 1) объективность;
- 2) измеримость показателей;
- 3) ориентация на конечный результат (повышение качества образования).

*Методы мониторинга:*

– анализ научной и методической литературы, нормативных правовых документов, данных ведомственной статистики;

– диагностика компетенций руководителей образовательных организаций с применением оценочных материалов, разработанных НИУ «Высшая школа экономики»;

– сбор информации в форме запроса в формате Microsoft Excel в образовательные организации.

В исследовании принимают участие руководители общеобразовательных организаций области.

В соответствии с целями мониторинга выделены следующие *показатели мониторинга:*

**по выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций**

- доля руководителей, имеющих высокий уровень сформированности

профессиональных компетенций.

**по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций**

– доля руководителей, имеющих высокий уровень сформированности управленческих компетенций.

**по базовой подготовке обучающихся**

– доля обучающихся, успешно сдавших все предметы всех оценочных процедур в отчетном году.

**по подготовке обучающихся высокого уровня**

– доля обучающихся, набравших 9 и более баллов по сумме двух предметов ОГЭ по выбору;

– доля обучающихся, набравших 16 и более баллов по сумме четырех предметов ОГЭ;

– доля обучающихся, набравших более 220 баллов по сумме 3 лучших результатов по предметам ЕГЭ.

**по организации получения образования обучающимися с ОВЗ**

– учебный план общеобразовательной организации сформирован с учетом потребностей обучающихся с ОВЗ;

– доля образовательных организаций, где созданы условия для получения образования обучающихся с ОВЗ.

**по объективности результатов внешней оценки**

– наличие признаков необъективности результатов оценочных процедур.

**по условиям осуществления образовательной деятельности**

– доля обучающихся, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с современными требованиями.

**по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся**

– доля обучающихся 8-11-х классов, охваченных профориентационной работой.

**по формированию резерва управленческих кадров**

– наличие резерва управленческих кадров для замещения вакантных должностей «руководитель» муниципальных образовательных организаций.

**по оценке компетенций руководителей образовательных организаций**

– доля руководителей, прошедших независимую диагностику профессиональных компетенций.

**4. Перечень показателей (индикаторов) измерения степени результативности  
Перечень показателей эффективности деятельности руководителя общеобразовательной организации  
в Сысертском городском округе**

Номер строки	Показатели	Источник информации	Максимальное значение показателя, количество баллов	
1	2	3	4	5
1.	По базовой подготовке обучающихся	1. Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, из числа выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации 2. Доля выпускников 11-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, из общего числа выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации	региональная база данных обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования на территории Свердловской области	<b>Показатель ниже областного уровня – 0 баллов, выше – 1 балл</b>
2.	По подготовке высокого уровня обучающихся	1. Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (80 баллов и выше) 2. Наличие участников регионального, заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников	ГАНОУ ДО СО «Дворец молодежи»	<b>Показатель ниже областного уровня – 0 баллов, выше – 1 балл</b>  <b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
3.	Объективность результатов внешней оценки	1. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг в рамках Независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области	<b>Показатель ниже областного уровня – 0 баллов, выше – 1 балл</b>

1	2	3	4	5
		2. Отсутствие признаков необъективности образовательных результатов в образовательной организации согласно данных анализа ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования (далее – ФГБУ «ФИОКО»)	ФГБУ «ФИОКО»	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		3. Отсутствие признаков необъективности оценки результатов выполнения диагностических работ (в рамках ежегодного регионального мониторинга оценки качества общего образования) и других региональных процедур оценки качества образования	ФГБУ «ФИОКО»	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
4.	Условия осуществления образовательной деятельности	1. Характеристики здания (зданий): не требует капитального ремонта	форма федерального статистического наблюдения ОО-2 (далее – ФСН ОО-2)	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		2. Доля обучающихся, занимающихся во 2-ю и 3-ю смены	форма федерального статистического наблюдения ОО-1 (далее – ФСН ОО-1)	<b>Выше среднеобластного уровня – 0 баллов, ниже – 1 балл</b>
		3. Наполняемость классов	ФСН ОО-1	<b>Выше среднеобластного уровня – 0 баллов, ниже – 1 балл</b>
		4. Численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника	ФСН ОО-1	<b>Выше среднеобластного уровня – 0 баллов, ниже – 1 балл</b>
		5 Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), которым созданы специальные образовательные условия в соответствии с рекомендациями Психолого-медико-педагогическими комиссиями, от общего количества обучающихся с ОВЗ	данные образовательной организации	<b>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</b>
		6. Число персональных компьютеров, используемых в	ФСН ОО-2	<b>Выше</b>

1	2	3	4	5
		учебных целях, в расчёте на 100 обучающихся образовательной организации		<b>среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</b>
		7. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, имеющих доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет), в расчёте на 100 обучающихся образовательной организации	ФСН ОО-2	<b>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</b>
		8. Наполнение официального сайта образовательной организации в сети Интернет в соответствии с законодательством, в том числе наличие возможности обратной связи	данные образовательной организации в соответствии с приказом Минобрнауки России от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		9. Максимальная скорость подключения к сети Интернет (показатель в рамках приоритетного проекта «Цифровая образовательная среда: 100 Мбит/с для города, 50 Мбит/с – для села)	ФСН ОО-2	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		10. Наличие и ведение электронного дневника, электронного журнала в учреждении	ФСН ОО-2	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		11. Наличие электронной библиотеки	ФСН ОО-2	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		12. Соблюдение соотношения фонда оплаты труда педагогических работников и фонда оплаты труда прочих работников в общем фонде оплаты труда учреждения	данные образовательной организации	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		13. Наличие локального нормативного акта учреждения, регулирующего организацию внутреннего финансового контроля в учреждении	данные образовательной организации	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
5.	Индивидуализация	1. Наличие обучающихся по индивидуальным	ФСН ОО-1	<b>1 балл - да</b>

1	2	3	4	5
	обучения	учебным планам (образовательным траекториям)		<b>0 баллов - нет</b>
		2. Доля обучающихся, углубленно изучающих предметы (не менее одного)	ФСН ОО-1	<b>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</b>
		3. Наличие обучающихся по программам, реализуемым с применением электронного обучения	ФСН ОО-1	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		4. Наличие обучающихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий	ФСН ОО-1	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
6.	Профориентация и ДО	1. Наличие в образовательной программе мероприятий по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями	данные образовательной организации	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
7.	Кадровое обеспечение образовательной деятельности. Формирование кадрового резерва	1. Укомплектованность кадрами на начало учебного года (отсутствие вакантных должностей)	ФСН ОО-1	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		2. Доля педагогических работников в возрасте моложе 25 лет – молодых специалистов, пришедших на работу после окончания вуза или колледжа	ФСН ОО-1	<b>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</b>
		3. Доля педагогических работников образовательной организации в возрасте до 35 лет	ФСН ОО-1	<b>Выше среднеобластного уровня – 1 балл , ниже – 0 баллов</b>
		4. Доля педагогических работников в возрасте 65 и более лет	ФСН ОО-1	<b>Выше среднеобластного уровня – 0 баллов, ниже – 1 балл</b>
		5. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию	ФСН ОО-1	<b>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</b>

1	2	3	4	5
		6. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию	ФСН ОО-1	<b>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</b>
		7. Наличие педагогических работников, имеющих ученую степень/ученое звание	ФСН ОО-1	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		8. Участие педагогических работников в конкурсах педагогического мастерства	данные образовательной организации	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
8.	Показатели квалификации в области управления	1. Прохождение руководителем дополнительных профессиональных программ в сфере управленческой деятельности в течение последних 3 лет	данные образовательной организации	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
9.	Качество и компетенции руководящих работников	1. Прохождение руководителями добровольной независимой оценки профессионального квалификации	в рамках приоритетного проекта «Учитель будущего»	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		2. Наличие у руководящих работников ученой степени/ученого звания	данные образовательной организации	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		3. Участие руководителей в конкурсах педагогического мастерства	данные образовательной организации	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		4. Привлечение внебюджетных средств	данные образовательной организации	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
10.	Неэффективные показатели или показатели с негативными последствиями	1. Отсутствие обоснованных обращений работников, обучающихся общеобразовательной организации, их родителей (законных представителей), иных лиц, свидетельствующих о неправомерных действиях или бездействии со стороны должностных лиц образовательной организации	данные образовательной организации	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		2. Отсутствие фактов нарушения законодательства Российской Федерации (предписаний надзорных органов)	данные образовательной организации	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
		3. Отсутствие случаев травматизма (несчастных	данные образовательной	<b>1 балл - да</b>

1	2	3	4	5
		случаев) с обучающимися и работниками во время образовательного процесса и проводимых мероприятий, отсутствие групповых инфекционных заболеваний	организации	<b>0 баллов - нет</b>
		4. Отсутствие преступлений и правонарушений, совершенных детьми в период реализации образовательных программ и проводимых мероприятий	данные образовательной организации	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>

### Методика анализа эффективности деятельности руководителя общеобразовательной организации в Сысертском городском округе

1. Оценка эффективности деятельности организации проводится в соответствии с установленными критериями оценки эффективности деятельности по типам организаций.

2. Для обеспечения более корректного сравнения эффективности руководителей все общеобразовательные организации разбиваются в соответствии с территориальной принадлежностью, численностью обучающихся на следующие группы:

1-я группа – ОО с количеством классов-комплектов до 11;

2-я группа – ОО с количеством классов-комплектов от 12 до 23;

3-я группа – ОО с количеством классов-комплектов от 24 до 43;

4-я группа – ОО с количеством классов-комплектов более 44.

При отсутствии значений отдельных индикаторов у ОО (например, отсутствии данных о результатах ЕГЭ из-за отсутствия выпускников 11-х классов) возможным будет использование среднего значения по группе.

2. Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

Значение показателя	Количество баллов
Отсутствие	0
Наличие	1

В случае если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке. В дихотомических вопросах (вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет») максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет».

3. Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

4. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются учредителем самостоятельно.

В приведенном примере итоговый расчет таков:

Итоговая оценка эффективности (балл)	Уровень эффективности
41–36	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
35–25	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
24–15	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
14–0	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»

По итогам анализа результатов мониторинга реализуются следующие мероприятия / принимаются следующие управленческие решения:

- формирование профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;
- повышение качества образовательных результатов обучающихся;
- обеспечение образовательной организации квалифицированными кадрами;
- обеспечение потребности в резерве управленческих кадров.

## **Мониторинг качества дополнительного профессионального образования педагогических работников**

### **1. Общие положения**

Мониторинг качества повышения квалификации педагогов предполагает постоянное слежение за состоянием качества курсовой подготовки и послекурсовой деятельности, т. е. так называемого «отсроченного эффекта». Качество курсовой подготовки способствует повышению конкурентоспособности педагогических работников, актуализации потребностей педагогов в профессионально-личностном самосовершенствовании.

### **2. Цель и задачи мониторинга**

Цель мониторинга - реализация и корректировка выбора программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, направленных на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации для развития кадрового потенциала педагогических работников Сысертского городского округа.

Для достижения цели поставлены задачи:

- 1) выявление профессиональных затруднений (дефицитов) педагогических работников общеобразовательных организаций;
- 2) анализ результатов для принятия комплекса мер для непрерывного и планомерного повышения квалификации и переподготовки педагогических работников;
- 3) разработка и внедрение модели взаимодействия общеобразовательных организаций и муниципальных органов управления образованием по принятию управленческих мер по профессиональному росту педагогических работников.

### **3. Объект, принципы, методы мониторинга**

Мониторинг позволяет оценить уровень квалификации, потенциальных профессиональных возможностей, характеристик качества педагогической деятельности и первоочередных направлений адресного повышения квалификации каждого конкретного работника путем анализа профессиональной деятельности в части устойчивых характеристик деятельности и следующим группам профессиональных компетенций:

-характеристик профессионально значимых знаний, умений и деловых качеств, отражающих продуктивное использование работником новых образовательных технологий, совершенствование им методов обучения и воспитания, его личный вклад в повышение качества образования;

-актуальные современные профессионально-педагогические (нормативно-правовые, общепедагогические, методические, связанные с охраной здоровья обучающихся, воспитанников, психолого-педагогические и др.) знания на уровне понимания для практического применения в своей профессиональной деятельности;

-профессионально значимые умения и деловые качества, применительно к практике педагогической деятельности: профессионально-технологические (методическая подготовка, владение современными технологиями обучения и воспитания, и др.);

-профессионально-социальные (готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности, умение соотносить личные интересы с потребностями всех групп участников образовательного процесса, и др.);

-информационные (умения по эффективному поиску и анализу информации, умение использовать компьютерные и мультимедийные технологии, и др.);

-профессионально-коммуникативные (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими, умение организовывать взаимодействие, совместную деятельность обучающихся, и др.);

-профессионально значимые для данной конкретной должности личностно-деловые качества.

Подходы к оценке качества в режиме мониторинговых исследований строятся на основе оценки самого процесса образования, результата обучения, соответствия результата обучения поставленным целям, требованиям и удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг.

Мониторинг обеспечивает единство требований ко всем оцениваемым работникам одной и той же должностной группы и категории. На основе рекомендаций каждый прошедший тестирование учитель может выстроить индивидуальный маршрут дальнейшего профессионального роста. Обработанные (расшифрованные) сводные данные оценки могут служить основой объективного выявления перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников и для объективного определения приоритетных направлений адресного повышения квалификации каждого оцениваемого работника. Формирование эффективной системы непрерывного профессионального развития педагогов предполагает разработку не только новых программ повышения квалификации, соответствующих требованиям профессионального стандарта, но и программ развития общеобразовательных организаций, модернизацию системы методических служб на разных уровнях, интеграцию систем повышения квалификации и аттестации педагогов.

Принципы мониторинга:

- 1) объективность;
- 2) измеримость показателей;
- 3) ориентация на конечный результат (повышение качества образования).

Методы мониторинга:

– анализ научной и методической литературы, нормативных правовых документов, данных ведомственной статистики;

– диагностика компетенций руководителей образовательных организаций с применением оценочных материалов, разработанных НИУ «Высшая школа экономики»;

– диагностика педагогических и методических компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций с применением оценочных материалов, разработанных ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»;

– сбор информации в форме запроса в формате Microsoft Excel в образовательные организации.

В исследовании принимают участие руководители и педагогические работники общеобразовательных организаций области.

#### **4. Перечень показателей и индикаторов измерения степени результативности**

В соответствии с целями мониторинга выделены следующие *показатели мониторинга*:

##### **по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов**

– доля педагогов, прошедших повышение квалификации с учетом результатов диагностики профессиональных дефицитов;

– доля педагогов, для которых реализованы индивидуальные образовательные маршруты по выявленным профессиональным дефицитам.

##### **по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности**

– доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки.

п/п №	Индикатор	Оценка
----------	-----------	--------

1.	Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации, от числа запланированных	<b>2 балла – не менее 80%</b> <b>1 балл – не менее 50%</b> <b>0 баллов – менее 50%</b>
2.	Количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации на основе диагностики профессиональных дефицитов	<b>1 балл – не менее 30%</b> <b>0 баллов – менее 30%</b>
3.	Педагоги, принявших участие в муниципальных методических объединениях в качестве выступающего	<b>1 балл – есть выступающие</b> <b>0 баллов – нет выступающих</b>
4.	Наличие педагогов, принявших участие во всероссийских, региональных конференциях, форумах и т.п. в качестве выступающего	<b>1 балл – есть</b> <b>0 баллов – нет</b>
5.	Количество педагогов, принявших участие в муниципальных конференциях, форумах и т.п. в качестве выступающего	<b>2 балла – не менее 80%</b> <b>1 балл – 70% - 50%</b> <b>0 баллов – менее 50%</b>

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются Управлением образования самостоятельно.

Итоговый расчет таков:

Итоговая оценка эффективности (балл)	Уровень эффективности
7	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
6-5	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
4-1	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
0	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»

По итогам анализа результатов мониторинга реализуются следующие мероприятия / принимаются следующие управленческие решения:

- проведение конкурсов профессионального мастерства педагогов;
- проведение мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников, обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик;
- организация обмена опытом и лучшими педагогическими практиками.

## Мониторинг системы методической работы

### 1. Общие положения

Всестороннее и регулярное информирование о современных требованиях к деятельности педагога и опыте других образовательных организаций, об эффективных подходах, формах и методах организации образовательной деятельности обучающихся. Обогащение методического арсенала, формирование дополнительных компетенций, восполнение имеющихся дефицитов предметных и технологических знаний, развитие опыта решения профессиональных задач.

### 2. Цель и задачи мониторинга

Цель - оценить результативность деятельности методической службы и определить наличие системности.

Задачи:

1. Оценить внедрения эффективных кадровых технологий.
2. Проанализировать систему управления методической службой.
3. Оказание помощи учителям, планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в реализации принципов и методических приемов обучения и воспитания, в развитии современного стиля педагогического мышления.
4. Изучение и внедрение передового педагогического опыта.

### 3. Объект, принципы, методы мониторинга

Аналитико-статистические характеристики организации непрерывного образования педагогов.

Результаты аттестации и карьерного роста педагогов.

Изменения качества обученности детей.

Принципы мониторинга:

- 1) объективность;
- 2) измеримость показателей;
- 3) ориентация на конечный результат (повышение качества образования).

Методы мониторинга:

- анализ научной и методической литературы, нормативных правовых документов, данных ведомственной статистики;
- сбор информации в форме запроса в формате Microsoft Excel в образовательные организации.

В исследовании принимают участие руководители методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.

### 4. Перечень показателей и индикаторов измерения степени результативности

В соответствии с целями мониторинга выделены следующие *показатели мониторинга*:

**по поддержке молодых педагогов и/или реализации программ наставничества**

- доля учреждений, реализующих систему наставничества.

**по развитию и/или поддержке методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов**

- наличие профессиональных ассоциаций, методических объединений учителей-предметников в муниципалитете;
- доля педагогов, являющихся участниками сетевых педагогических сообществ, функционирующих в телекоммуникационной системе Интернет.

№ п/п	Индикатор	Оценка

1.	Наличие информационно-методических (в том числе на разных носителях) банков данных с целью удовлетворения профессиональных запросов работников системы образования	<b>1 балл – да 0 баллов - нет</b>
2.	Наличие методического сопровождения и оказания практической помощи молодым специалистам (системы наставничества)	<b>1 балл – сопровождение есть 0 баллов – сопровождения нет</b>
3.	Наличие молодых педагогов, принявших участие в профессиональных конкурсах	<b>1 балл – есть 0 баллов – нет</b>
4.	Создание методического ресурса для диссеминации опыта	<b>1 балл - да 0 баллов - нет</b>
5.	Полнота раскрытия методических проблем на учебный год через тематику заседаний методических объединений, семинаров и др. форм методической работы	<b>1 балл - раскрыта 0 баллов – не раскрыта</b>
6.	Доля образовательных организаций с низкими результатами обучения, повысивших качество обучения, от общего количества образовательных организаций с низкими результатами обучения	<b>1 балл – за каждое учреждение 0 баллов – при отсутствии</b>

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются Управлением образования самостоятельно.

Итоговый расчет таков:

Итоговая оценка эффективности (балл)	Уровень эффективности
6	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
5-4	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
3-2	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
1-0	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»

По итогам анализа результатов мониторинга реализуются следующие мероприятия / принимаются следующие управленческие решения:

- проведение мероприятий, направленных на повышение качества методического сопровождения деятельности педагогов;
- поддержка молодых педагогов и/или системы наставничеств;
- формирование программ поддержки методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов.

## **Мониторинг системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях**

### **1. Общие положения**

Система образования в Сысертском городском округе ориентирована на обеспечение условий получения качественного образования, отвечающего требованиям современной инновационной экономики, внедрение эффективных экономических механизмов в сфере образования, формирование социально адаптированной, конкурентоспособной личности, создание условий для ее самореализации.

Концептуальным основанием для проведения эффективной политики поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, является наличие взаимосвязи между неблагополучным социально-экономическим статусом семей, обучающихся и низкими результатами школы. Не менее важными являются факторы территориальной расположенности школы, а именно отдаленность и малочисленность контингента.

Низкие результаты в обеспечении качественного образования для всех категорий обучающихся связаны с:

- недостаточной методологической, технологической готовностью руководителей образовательных организаций, обеспечивающей переход школ в режим эффективного функционирования;
- отсутствием в школах комплексных моделей учительского роста, обеспечивающих восполнение предметных, методических, психолого-педагогических дефицитов педагогов;
- недостаточной включенностью педагогов школ в методические объединения, позволяющие обеспечить непрерывное профессиональное развитие педагогов.

### **2. Цель и задачи мониторинга**

Цель:

- наращивание педагогического и управленческого потенциала образовательных организаций, включенных в систему поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах.

Задачи:

- принятие управленческих решений на основе данных мониторинга изменений;
- сочетание мер поддержки школ, с их ответственностью за повышение эффективности своей деятельности и качества образования;
- повышение качества образования за счет внедрения успешных моделей и стратегий перевода школ в эффективный режим функционирования.

### **3. Объект, принципы, методы мониторинга**

1. Аналитико-статистические характеристики организаций с низкими образовательными результатами.

2. Изменения качества обученности детей.

Методы:

- анализ данных ведомственной статистики;
- сбор контекстной информации в образовательные организации;
- методы статистической обработки данных (в том числе федеральных и региональных процедур оценки качества образования).

Участниками исследования являются общеобразовательные организации, включенные в список общеобразовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты в рамках оценочных процедур.

В исследовании принимают участие следующие категории участников образовательного процесса:

- обучающиеся 5-11-х классов школ с низкими результатами;

- педагогические работники школ с низкими результатами;
  - руководители школ с низкими результатами.
- Принципы мониторинга:
- 1) объективность;
  - 2) измеримость показателей;
  - 3) ориентация на конечный результат (повышение качества образования).

#### **4. Перечень показателей (индикаторов) измерения степени результативности**

В соответствии с целями мониторинга выделены следующие *показатели мониторинга*:

##### **для выявления школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

- доля школ, в которых не менее 30% обучающихся в течение двух лет подряд или по двум разным оценочным процедурам (русскому языку или математике) в течение одного года не преодолели минимальный порог;

##### **для выявления динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

- доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость результатами всероссийских проверочных работ;

- доля выпускников 9-х классов, успешно сдавших (без учета пересдач) все предметы на основном государственном экзамене (обязательные и по выбору);

- доля обучающихся, набравших 9 и более баллов по сумме двух предметов ОГЭ по выбору;

- доля обучающихся, набравших 16 и более баллов по сумме четырех предметов ОГЭ;

- доля обучающихся, набравших менее 150 баллов по сумме 3 лучших результатов по предметам ЕГЭ;

- доля обучающихся в «зоне риска» получения неудовлетворительных результатов по итогам участия в оценочных процедурах;

- доля обучающихся с ОВЗ, освоивших адаптированную образовательную программу;

- метапредметные результаты.

##### **для оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

- доля педагогических работников, имеющих высокий уровень педагогических компетенций;

- доля руководителей, имеющих высокий уровень профессиональных компетенций.

<b>№п\п</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Ожидаемый результат</b>	<b>Оценка</b>
1.	Информационное, аналитическое и экспертное обеспечение проведения мониторингов по вопросам качества образования, осуществление контроля качества образования		
1.1	Мониторинг учебных и внеучебных достижений, обучающихся в школах с низкими результатами обучения и школах,	- уменьшение доли учащихся «группы риска»;  - увеличение доли посещаемости уроков	<b>6 баллов – наличие всех достижений</b>  <b>5 баллов –</b>

	<p>функционирующих в неблагоприятных социальных условиях</p>	<p>обучающимися «группы риска»;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение доли обучающихся-призеров, победителей Всероссийской олимпиады школьников, конкурсов, проектов;</li> <li>- увеличение доли выпускников, успешно прошедших ГИА, ОГЭ, ЕГЭ;</li> <li>- увеличение доли обучающихся «группы риска», имеющих положительную динамику индивидуальных образовательных достижений по предметам;</li> <li>- увеличение доли обучающихся, вовлеченных во внеурочную деятельность, в систему дополнительного образования.</li> </ul>	<p><b>наличие пяти достижений</b>  <b>4 балла –</b>  <b>наличие четырех достижений</b>  <b>3 балла –</b>  <b>наличие трех достижений</b>  <b>2 балла –</b>  <b>наличие двух достижений</b>  <b>1 балл –</b>  <b>наличие одного достижения</b>  <b>0 баллов –</b>  <b>достижений нет</b></p>
1.2	<p>Мониторинг достижений педагогического и управленческого состава в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации по технологии формирующего оценивания (не менее 30%);</li> <li>- доля педагогических и руководящих работников, прошедших повышение квалификации по работе с детьми с миграцией в истории семьи, обучающимися «группы риска» (не менее 10%);</li> <li>- увеличение доли общеобразовательных организаций, в которых разработаны и реализуются мероприятия по вовлечению родителей (законных представителей) в состав коллегиальных</li> </ul>	<p><b>5 баллов –</b>  <b>наличие пяти достижений</b>  <b>4 балла –</b>  <b>наличие четырех достижений</b>  <b>3 балла –</b>  <b>наличие трех достижений</b>  <b>2 балла –</b>  <b>наличие двух достижений</b>  <b>1 балл –</b>  <b>наличие одного достижения</b>  <b>0 баллов –</b>  <b>достижений нет</b></p>

		<p>органов управления школой;</p> <p>- увеличение доли школ, участвующих в муниципальных методических мероприятиях по диссеминации опыта реализации программы перевода образовательных организаций в эффективный режим функционирования, программы повышения образовательных результатов, в общем количестве общеобразовательных организаций;</p> <p>- увеличение количества педагогических и управленческих работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества преподавания и управления.</p>	
1.3	Консультационное сопровождение программ развития школ с низкими образовательными результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Методическая поддержка школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с учетом особенностей их функционирования	<b>1 балл – да</b> <b>0 баллов – нет</b>
1.4	Диагностические контрольные работы и срезы	Обеспечение комплексного мониторинга качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
1.5	Учредительный и внутриучрежденческий контроль качества подготовки выпускников 9 и 11 кл. к ГИА	Обеспечение систематического контроля деятельности школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>

		образовательные результаты	
1.6	Организация индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, своевременное выявление и направление школьников на ТПМПК	Снижение доли обучающихся, не освоивших основную общеобразовательную программу, обеспечение обучения школьников по АООП в соответствии с рекомендациями ТПМПК	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
<b>2. Создание условий для выравнивания возможностей доступа обучающихся к современным условиям обучения и образовательным ресурсам в соответствии с ФГОС ООО</b>			
2.1	Развитие материально-технической базы школ, с низкими образовательными результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Пополнение материально-технической базы школ в соответствии с ФГОС ООО и СанПиН	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
2.2	Создание условий по внедрению электронного обучения и дистанционных технологий	Внедрены образовательные программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в том числе для детей с особыми потребностями	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
2.3	Стимулирование и поддержка участия учащихся школ, работающих в сложных социальных условиях, в конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях	Повышение качества образования за счет сокращения разрывов в муниципальном и региональном уровнях образовательных результатах посредством перевода школ, работающих в сложных социальных условиях, в том числе, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
<b>3. Развитие сетевого взаимодействия и партнерства</b>			
3.1	Поддержка проектов партнерства школ с низкими образовательными результатами с ведущими	Снижение доли обучающихся, не освоивших основную общеобразовательную программу	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>

	школами, включающих обмен опытом администрации и педагогов		
3.2	Поддержка проектов взаимодействия школ с низкими образовательными результатами с учреждениями дополнительного образования детей, культуры, спорта	Обеспечение эффективного взаимодействия с учреждениями в части дополнительного образования и воспитания здорового образа жизни обучающихся, показывающих низкие образовательные результаты	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
3.3	Поддержка школ, работающих в сложных социальных условиях, в разработке и реализации программ вовлечения семей в образование детей, демонстрирующих низкие образовательные результаты, включая посещение педагогами семей, проведение консультаций для семей и т.п. (совместно с Центром помощи семье и детям, КДН)	Обеспечение эффективного взаимодействия в части принятия мер в отношении родителей, не исполняющих обязанности по организации обучения детей	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
<b>4. Подготовка, переподготовка и повышение квалификации педагогических и руководящих работников, формирование в профессиональном педагогическом сообществе лидерства и высоких достижений</b>			
4.1	Подготовка педагогических кадров в соответствии с запросами	Укомплектованность образовательных организаций педагогическими кадрами	<b>1 балл – да</b> <b>0 баллов – нет</b>
4.2	Стимулирование и поддержка участия школ, работающих в сложном социальном контексте, в конкурсах профессионального мастерства на муниципальном и региональном уровне	Повышение качества образования за счет сокращения разрывов в образовательных результатах посредством перевода школ, работающих в сложных социальных условиях, в том числе, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования	<b>1 балл – да</b> <b>0 баллов – нет</b>
4.3	Создание системы	Привлечение и закрепление	<b>1 балл – да</b>

	стимулирования и поддержки молодых специалистов	молодых специалистов в системе образования	<b>0 баллов – нет</b>
4.4	Внедрение в практику управления общеобразовательным учреждением и профессиональным развитием педагогов методов управления результатами, в т.ч. индивидуальных планов профессионального развития педагогов	Реализована комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включающая в себя курсовую подготовку педагогов, а также их участие в работе общественно-профессиональных объединений	<b>1 балл – да 0 баллов – нет</b>
4.5	Создание условий для освоения учителями и внедрения в учебный процесс эффективных образовательных технологий, в том числе с детьми ОВЗ	Освоение и применение учителями эффективных образовательных технологий, в том числе с детьми ОВЗ	<b>1 балл – да 0 баллов – нет</b>

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются Управлением образования самостоятельно.

Итоговый расчет таков:

Итоговая оценка эффективности (балл)	Уровень эффективности
26-21	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
20-14	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
13-7	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
6-0	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»

Анализ результатов мониторинга позволит:

- разработать комплекс мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения, в том числе с помощью организации сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями);
- реализовать мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения;
- направлять на курсы повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения.

## **Мониторинг системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи**

### **1. Общие положения**

Актуальность проведения мониторинга системы развития таланта обусловлена:

- 1) стратегическим значением синхронизации предпринимаемых на федеральном, региональном и муниципальных уровнях мер по работе с талантливыми детьми и молодежью;
- 2) необходимостью обеспечения большей степени прозрачности и объективности оценки высоких достижений молодых талантов в Российской Федерации.

### **2. Цель и задачи мониторинга**

2.1. Целью мониторинга является сбор и анализ информации о реализации образовательными организациями программ (планов мероприятий, дорожных карт) по реализации системы развития таланта.

2.2. Задачами мониторинга являются:

- 1) сбор и обработка информации об актуализации программ и результатах их реализации;
- 2) оценка результатов реализации программ на основе единых целевых показателей оценки качества реализации программ;
- 3) выявление лучших практик реализации программ;
- 4) выявление лучших организаций, наиболее успешно реализующих программы.

### **3. Объект, принципы, методы мониторинга**

Объектом мониторинга являются достижения показателей программы по системе развития таланта.

Принципы мониторинга результативности программ:

- 1) объективность;
- 2) измеримость показателей;
- 3) ориентация на конечный результат (повышение количества детей, показавших выдающиеся результаты в области науки, искусства и спорта).

*Методы мониторинга:*

- анализ научной и методической литературы, нормативных правовых документов, данных ведомственной статистики;
- сбор информации с помощью диагностического инструментария;
- сбор информации в форме запроса в формате Microsoft Excel в образовательные организации;
- методы статистической обработки данных (в том числе федеральных и региональных процедур оценки качества образования).

В исследовании принимают участие обучающиеся общеобразовательных организаций.

### **4. Перечень показателей и индикаторов измерения степени результативности**

В соответствии с целями мониторинга выделены следующие *показатели мониторинга*

#### **по выявлению способностей и талантов у детей и молодежи**

- доля учащихся, принявших участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников;
- доля учащихся, принявших участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников;
- доля учащихся, принявших участие в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников;
- доля учащихся, ставших победителями и призерами регионального этапа всероссийской олимпиады школьников;

– доля учащихся, ставших победителями и призерами региональных и всероссийских конкурсов по направлению «искусство».

**по поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодёжи**

– доля талантливых детей, получивших адресную поддержку в общем числе одаренных детей;

– количество школьных научных обществ и обучающихся, принимающих участие в научной, исследовательской и проектной деятельности;

– доля одаренных школьников, прошедших подготовку в профильных лагерях и сменах;

– доля школьников, прошедших подготовку на олимпиадных сборах.

**по подготовке педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов**

– доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации по вопросам развития талантов и способностей.

№п/п	Индикатор	Оценка
1.	Доля детей, вовлеченных в мероприятия по выявлению и сопровождению одаренных детей (процентов)	<b>1 балл - не менее 40%</b> <b>0 баллов - менее 40%</b>
2.	Число проведенных мероприятий по выявлению выдающихся способностей и высокой мотивации у детей и молодежи	<b>1 балл - не менее 10</b> <b>0 баллов - менее 10</b>
3.	Численность талантливых детей, получивших поддержку в рамках проектов государственно-частного партнерства (человек)	<b>1 балл - не менее 5</b> <b>0 баллов - менее 5</b>
4.	Доля сотрудников, прошедших обучение (повышение квалификации, стажировку) по программам и методикам работы с одаренными детьми (процентов)	<b>1 балл - не менее 10%</b> <b>0 баллов - менее 10%</b>

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются Управлением образования самостоятельно.

Итоговый расчет таков:

Итоговая оценка эффективности (балл)	Уровень эффективности
4	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
3-2	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
1	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
0	низкая степень эффективности, оценка

По итогам анализа результатов мониторинга реализуются следующие мероприятия / принимаются следующие управленческие решения:

- осуществление психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодёжи;

- направление на курсы педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов у детей и молодёжи;

- осуществление государственно-частного партнёрства для поддержки способных и талантливых детей и молодёжи;

- разработка мер по стимулированию и поощрению способных и талантливых детей и молодёжи;

проведение мероприятий, ориентированных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодёжи.

## **1. Общие положения**

В управлении профориентационной работой к наиболее важным относятся вопросы определения критериев и показателей эффективности профориентации. Эффективность профориентационной работы школы определяется по тому, сколько учащихся выбрали профессии, на которые их ориентировали. Достижение поставленной цели возможно и оправдано при активной целенаправленной работе со школьниками, при выявлении их реальных интересов и способностей, формировании убежденности в правильном выборе профессии, отвечающего как их личным склонностям и возможностям, так и потребностям города, района, села, в котором они живут, общества в целом. Эффективность выбора профессии означает меру соответствия индивидуального выбора профессии рекомендациям педагога. Педагогические рекомендации основаны на учете как личных, так и общественных потребностей. Соответственно, чем больше число учащихся избирают рекомендованные им профессии, тем выше действенность профориентационной работы педагогов, школы.

## **2. Цель и задачи мониторинга**

Цель - определение уровня состояния профориентационной работы в муниципалитете и образовательных учреждениях Сысертского городского округа.

Задачи:

1. Определить степень внедрения методических рекомендаций по совершенствованию системы профессиональной ориентации обучающихся, выпускников основного общего и полного среднего образования на рабочие, средне-специальные и другие профессии, необходимые региону.

2. Определить степень участия в организации и проведении мероприятий (конкурсов, выставок, научно-практических конференций, вебинаров и т.д.), направленных на выявление и популяризацию инновационных образовательных ресурсов и форм организации профориентации организациями общего, дополнительного образования.

## **3. Объект, принципы, методы мониторинга**

Эффективность профориентационной работы может рассматриваться на различных уровнях: уровне целостной системы профориентации в муниципалитете, на уровне конкретной организации. Оцениваться также может эффективность отдельных профориентационных мероприятий, например, профориентационного урока или индивидуальной профессиональной консультации. Как и в случае любой иной деятельности эффективность профориентационной работы определяется степенью соответствия результата поставленным целям и задачам и затратами на их достижение.

Основные направления профессиональной ориентации: профессиональное просвещение (профинформация и профпропаганда), профессиография, профессиональная диагностика, профессиональная консультация, профессиональный отбор (подбор) и профессиональная адаптация - являются объектом мониторинга.

Принципы мониторинга результативности программ:

- 1) объективность;
- 2) измеримость показателей;
- 3) ориентация на конечный результат

*Методы мониторинга:*

– анализ научной и методической литературы, нормативных правовых документов, данных ведомственной статистики;

– сбор информации с помощью разработанного диагностического инструментария;

– сбор информации в форме запроса в формате Microsoft Excel в образовательные организации;

В исследовании принимают участие обучающиеся общеобразовательных организаций.

## **4. Перечень показателей (индикаторов) измерения степени результативности**

В соответствии с целями мониторинга выделены следующие *показатели мониторинга*:

**по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся**

- доля общеобразовательных организаций, предусматривающих в структуре образовательной программы профориентационное направление деятельности;
- доля общеобразовательных организаций, внедряющих программы психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;
- доля обучающихся 8-11-х классов общеобразовательных организаций, охваченных системой профориентационной работы;
- наличие в общеобразовательной организации службы профориентации;
- доля обучающихся, для которых реализуются индивидуальные образовательные маршруты профессионального самоопределения.

**по взаимодействию с учреждениями/предприятиями**

- реализация образовательных программ профориентационной направленности совместно с организациями / предприятиями.

**по проведению ранней профориентации обучающихся**

- доля обучающихся 6-11-х классов общеобразовательных организаций, охваченных системой ранней профориентации обучающихся, от общего количества обучающихся, нуждающихся в ранней профориентации;
- доля обучающихся 8-11-х классов общеобразовательных организаций, участвующих в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию;
- доля обучающихся 6-11-х классов общеобразовательных организаций, участвующих в проекте по ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее»;
- доля обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций, принявших участие в профориентационном тестировании;
- доля обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций, принявших участие в профориентационном тестировании;
- доля общеобразовательных организаций, реализующих индивидуальные программы профориентационной направленности для одаренных детей.

**по проведению профориентации обучающихся с ОВЗ**

- доля обучающихся 8-11-х классов с ОВЗ, охваченных профориентационной работой.

**по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации**

- доля детей, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности);
- доля выпускников 9-х классов, продолжающих обучение в регионе от общего количества выпускников;
- доля обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе;
- доля выпускников 11-х классов, продолжающих обучение в регионе от общего количества выпускников.

**по взаимодействию с образовательными организациями среднего и высшего профессионального образования**

- реализация образовательных программ профориентационной направленности совместно с образовательными организациями среднего и высшего профессионального образования.

N п/п	Индикатор	Оценка
----------	-----------	--------

1.	Процент поступления в вуз	<b>1 балл – не менее 80%</b> <b>0 баллов – менее 80%</b>
2.	Наличие специальной профессиональной подготовки или повышения квалификации по организации профориентации школьников	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
3.	Наличие обучающихся, охваченными профмероприятиями областного уровня	<b>1 балл – да</b> <b>0 баллов – нет</b>
4.	Наличие комплекса мер профориентационной работы	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
5.	Наличие календарного плана мероприятий профориентационной работы	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
6.	Наличие профильных классов	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>
7.	Организация участия одаренных детей в предметных олимпиадах разного уровня	<b>1 балл - да</b> <b>0 баллов - нет</b>

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются Управлением образования самостоятельно.

Итоговый расчет таков:

Итоговая оценка эффективности (балл)	Уровень эффективности
7-6	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
5-4	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
3-2	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
1-0	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»

По итогам анализа результатов мониторинга реализуются следующие мероприятия / принимаются следующие управленческие решения:

- принятие мер по формированию готовности к саморазвитию и профессиональному самоопределению обучающихся;
- проведение профориентационных мероприятий совместно с работодателями, образовательными организациями среднего и высшего профессионального образования, в том числе с учетом межведомственного взаимодействия;
- формирование у обучающихся потребности к приобретению или выбору будущей профессии;
- осуществление психолого-педагогической поддержки, консультационной помощи обучающимся в их профессиональной ориентации;
- обеспечение информированности обучающихся об особенностях различных

сфер профессиональной деятельности;

– содействие в поступлении обучающихся в организации высшего и среднего профессионального образования;

– удовлетворение потребности в кадрах на основе анализа рынка труда региона;

– развитие конкурсного движения профориентационной направленности;

– проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся позитивного отношения к профессионально-трудовой деятельности;

– проведение мероприятий для родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам профессиональной ориентации обучающихся.

## **1. Общие положения**

Система организации воспитания обучающихся Сысертского городского округа городского округа предназначена для определения качества организации воспитания обучающихся, включая формирование воспитательного пространства на основе государственной политики в сфере воспитания обучающихся и учитывающую социально-экономические, национальные, культурно-исторические условия Сысертского городского округа, выстраивание и реализацию системы воспитания, укрепление воспитательного потенциала, условий, необходимых для успешной жизнедеятельности обучающихся, активацию деятельности социальных институтов, что обеспечивает объективность и обоснованность выводов о качества воспитания обучающихся округа.

## **2. Цель и задачи мониторинга:**

Цель мониторинга: оценка и прогнозирование тенденций развития муниципальной системы воспитания обучающихся, принятие на основе анализа и прогноза эффективных управленческих решений.

Задачи мониторинга:

соотнесение реальных результатов с планируемыми и оценка результатов эффективности реализации Программы воспитания обучающихся;

организация наблюдений и измерений, получение достоверной и объективной информации об условиях, организации, содержании процесса воспитания обучающихся;

систематизация информации, повышение её оперативности и доступности;

отбор и использование единых нормативных материалов, методик диагностики.

Обеспечение всех субъектов образования значимой информацией, полученной при осуществлении мониторинга.

## **3. Объект, принципы, методы мониторинга**

Мониторинг состояния системы организации воспитания обучающихся Сысертского городского округа направлен на получение информации о воспитательном пространстве округа по показателям, представленным в пункте 4.

В качестве основных объектов исследования эффективности реализации Программы выступают:

- личность самого воспитанника
- нравственный уклад школьной жизни (создание условий)
- родительская общественность.

Основные принципы организации мониторинга эффективности реализации Программы воспитания обучающихся:

— принцип системности предполагает изучение планируемых результатов развития обучающихся в качестве составных (системных) элементов общего процесса воспитания обучающихся;

— принцип личностно-социально-деятельностного подхода ориентирует исследование эффективности деятельности образовательных организаций на изучение процесса воспитания обучающихся в единстве основных социальных факторов их развития: социальной среды, воспитания, деятельности личности, её внутренней активности;

— принцип объективности предполагает независимость исследования и интерпретации данных и предусматривает необходимость принимать все меры для исключения пристрастий, личных взглядов, предубеждений и недостаточной профессиональной компетентности специалистов в процессе исследования;

— принцип детерминизма (причинной обусловленности) указывает на обусловленность, взаимодействие и влияние различных социальных, педагогических и психологических факторов на воспитание обучающихся;

— принцип признания безусловного уважения прав предполагает отказ от прямых негативных оценок и личностных характеристик обучающихся.

*Методы мониторинга:*

– анализ научной и методической литературы, нормативных правовых документов, данных ведомственной статистики;

– сбор информации в форме запроса в формате Microsoft Excel в образовательные организации.

#### **4. Перечень показателей (индикаторов) измерения степени результативности**

В соответствии с целями мониторинга выделены следующие *показатели мониторинга*:

##### **по подготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания обучающихся**

– доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации / профессиональную переподготовку по приоритетным направлениям воспитания;

– доля педагогических работников, участвовавших в различных формах обучения (семинары, вебинары, методические дни и т.п.), направленного на повышение профессиональной компетентности по приоритетным направлениям воспитания.

##### **по реализации программ, направленных на воспитание обучающихся**

– наличие в общеобразовательной организации программ, направленных на воспитание обучающихся;

– наличие сетевого и межведомственного взаимодействия для методического обеспечения воспитательной работы (методические объединения, сетевые профессиональные сообщества, рабочие группы и т.п.).

##### **по развитию добровольчества (волонтерства) среди обучающихся**

– доля обучающихся, принимающих участие в добровольческом (волонтерском) движении;

– количество добровольческих (волонтерских) объединений (отрядов), работающих в общеобразовательной организации.

##### **по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся**

– наличие в общеобразовательной организации программы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся (в том числе в структуре программы воспитания);

– доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся;

– доля родителей (законных представителей) обучающихся, принявших участие в мероприятиях, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся;

– доля обучающихся, состоящих на внутреннем профилактическом учете, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества), в общей численности обучающихся, состоящих на внутреннем профилактическом учете;

– доля обучающихся, снятых с внутреннего профилактического учета в течение года, в общей численности обучающихся, состоящих на внутреннем профилактическом учете по состоянию на начало учебного года.

№ п/п	Индикатор	Оценка
<b>1. Динамика развития личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры детей</b>		
1.	Процент охвата детей дополнительным образованием (от общего количества детей)	<b>1 балл – не менее 75%</b> <b>0 баллов – менее 75%</b>
2.	Доля детей, принимающих активное участие в работе историко-патриотических объединений, клубов и т.п. (от общего количества детей)	<b>0 баллов – менее 1%</b> <b>1 балл – 1%</b>

		<p>– 5%</p> <p><b>2 балла –5%</b></p> <p><b>- 10%</b></p> <p><b>3 балла –</b></p> <p><b>более 10 %</b></p>
3.	Доля детей, принимающих активное участие в работе детских общественных объединений и органов ученического самоуправления, к общему количеству детей	<p><b>0 баллов –</b></p> <p><b>менее 1%</b></p> <p><b>1 балл – 1%</b></p> <p><b>–5%</b></p> <p><b>2 балла - 5%</b></p> <p><b>- 10%</b></p> <p><b>3 балла –</b></p> <p><b>более 10 %</b></p>
4.	Доля детей, принимающих участие в волонтерских объединения, благотворительных акциях, к общему количеству детей	<p><b>0 баллов –</b></p> <p><b>менее 1%</b></p> <p><b>1 балл – 1%</b></p> <p><b>–5%</b></p> <p><b>2 балла - 5%</b></p> <p><b>- 10%</b></p> <p><b>3 балла –</b></p> <p><b>более 10 %</b></p>
5.	Доля детей, реализующих социальные проекты в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами, к общему количеству детей	<p><b>1 балл – не</b></p> <p><b>менее 10%</b></p> <p><b>0 баллов –</b></p> <p><b>менее 10%</b></p>
6.	Доля детей, принимающих участие в реализации программы по формированию культуры здорового образа жизни, к общему количеству детей	<p><b>0 баллов –</b></p> <p><b>менее 50%</b></p> <p><b>1 балл –</b></p> <p><b>50% - 70%</b></p> <p><b>2 балла –</b></p> <p><b>70% - 100%</b></p>
7.	Доля детей, совершивших правонарушения и стоящих на учете, по отношению к общему количеству детей	<p><b>1 балл – нет</b></p> <p><b>правонаруш</b></p> <p><b>ений;</b></p> <p><b>0 баллов –</b></p> <p><b>наличие</b></p> <p><b>правонарушен</b></p> <p><b>ий</b></p>
8.	Доля детей, принимающих участие в мероприятиях по профилактике дорожно-транспортного травматизма, по отношению к общему количеству детей	<p><b>0 баллов –</b></p> <p><b>менее 50%</b></p> <p><b>1 балл –</b></p> <p><b>50% - 70%</b></p> <p><b>2 балла –</b></p> <p><b>70% - 100%</b></p>

<b>2. Динамика (характер изменения) социальной, психолого-педагогической и нравственной атмосферы в общеобразовательных учреждениях</b>		
1.	Наличие педагогов, внедряющих инновационные разработки по проблемам воспитания	1 балл – есть 0 баллов – нет
2.	Наличие педагогических работников, повысивших квалификацию по направлению «Воспитание»	1 балл – есть 0 баллов – нет
3.	Доля педагогических работников, эффективно использующих современные воспитательные технологии (в том числе информационно-коммуникационные технологии), к общему количеству педагогических работников	1 балл – не менее 30% 0 баллов – менее 30%
4.	Доля педагогических работников, принимающих участие в организации и проведении научных конференций/мероприятий по вопросам воспитания гражданственности и патриотизма к общему количеству педагогических работников	1 балл – не менее 30% 0 баллов – менее 30%
<b>3. Динамика детско-родительских отношений и степени включённости родителей (законных представителей) в образовательный и воспитательный процесс</b>		
1.	Доля семей, активно участвующих в работе образовательной организации, к общей численности семей	1 балл – не менее 50 % 0 баллов – менее 50 %
2.	Удовлетворенность родителей (семей) качеством работы системы психолого-педагогического сопровождения, к общему числу семей	1 балл - да 0 баллов - нет
3.	Доля семей, активно участвующих в реализации Подпрограммы здорового образа жизни, к общей численности семей	1 балл – не менее 50% 0 баллов – менее 50%
4.	Доля семей, принимающих участие в организации и проведении мероприятий (конференций, семинаров, круглых столов, спартакиад, фестивалей и конкурсов семейного творчества, культурно-досуговых акциях, посвященных пропаганде семейных ценностей и пр.), к общему количеству	1 балл – не менее 50% 0 баллов – менее 50%
<b>Динамика развития организации в области воспитания</b>		
1.	Наличие программы воспитания обучающихся	1 балл – есть 0 баллов – нет
2.	Наличие психолого-педагогической службы (педагог-психолог, социальный педагог)	1 балл – есть 0 баллов – нет
3.	Внедрение инновационных разработок по проблемам воспитания обучающихся	1 балл – есть 0 баллов – нет
4.	Наличие педагогов, принимающих участие в региональных или муниципальных профессиональных конкурсах в области воспитания подрастающего	1 балл – есть 0 баллов – нет
5.	Педагогические работники, реализующие сертифицированные программы дополнительного образования детей в сфере дополнительного образования	1 балл – есть 0 баллов – нет
6.	Наличие историко-патриотических объединений, музеев, клубов и т.п.	1 балл – есть 0 баллов – нет

7.	Функционирование добровольческих/волонтерских сообществ (объединений, отрядов)	<b>1 балл – есть 0 баллов – нет</b>
----	--	---

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются Управлением образования самостоятельно.

Итоговый расчет таков:

Итоговая оценка эффективности (балл)	Уровень эффективности
31-25	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
24-16	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
15-10	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
9-0	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»

По итогам анализа результатов мониторинга реализуются следующие мероприятия / принимаются следующие управленческие решения:

- принятие мер по профилактике девиантного и делинквентного поведения обучающихся;
- принятие мер, направленных на развитие сотрудничества субъектов системы воспитания;
- принятие мер, направленных на популяризацию и распространение лучшего педагогического опыта;
- проведение мероприятий, направленных на повышение уровня мотивации обучающихся к участию в добровольческой (волонтерской) деятельности.